



Kakanj, 08.09. 2017. godine.
Broj: 01/D-01-43- 12784 /17

Na osnovu člana 68. Statuta JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo Zavisnog društva Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. Kakanj i Preporuke Komisije za javnu nabavku broj: 567-09/17 od 05.09.2017. godine po otvorenom postupku (OP: 18/17 - Nabavka guma), a u skladu sa članom 70. i 71. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14), Direktor Društva mr.sci. Kasim Alajbegović, dipl.ing.maš., donio je

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Za najpovoljnijeg ponuđača za nabavku roba – Nabavka guma za Lot 2 – Nabavka guma 27,00 R 49, po provedenom otvorenom postupku OP: 18/17 izabran je sljedeći ponuđač:

Naziv / ime ponuđača		Ukupno ponuđena cijena bez PDV-a
1.	„BELAZ PREMAR SERVICES“ d.o.o. Ugljevik	418.845,00 KM

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču „BELAZ PREMAR SERVICES“ d.o.o. Ugljevik po isteku roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

Član 3.

Obavezuje se izabrani ponuđač iz člana 1. ove Odluke da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke dostavi dokaze tražene tačkom 3.1. (član 45. Zakona o javnim nabavkama) tenderske dokumentacije.

Član 4.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Komercijalna služba ZD RMU „Kakanj“ d.o.o.-Kakanj.

Član 5.

Ova odluka objavit će se na web-stranici <http://www.rmukakanj.ba/> istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 6.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke proveden je putem otvorenog postupka, a pokrenut je na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01/D-01-43-4869/17 od 20.04.2017. godine.
Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 420.000,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 967-1-1-702-3-72/17 poslata je na objavu dana 14.06.2017. godine, a objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 14.06.2017. godine.

Komisija za javnu nabavku je dana 05.09.2017. godine sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 562-09/17 od 05.09.2017. godine i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 563-09/17 od 05.09.2017. godine, u postupku javne nabavke roba - Nabavka guma za Lot 2 – Nabavka guma 27,00 R 49.

U predmetnom postupku utvrđeno je da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda tri (3).
- da su blagovremeno zaprimljene tri (3) ponude.
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda.
- da je ponuda ponuđača „BELAZ PREMAR SERVICES“ d.o.o. Ugljevik prihvatljiva.
- da su ponude ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški i „GOLD MIGNON“ d.o.o. Sarajevo neprihvatljive.

Ponuda ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški je neprihvatljiva iz razloga:

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom i to tačkom 3.2. Ostali uslovi za kvalifikaciju postavio uslov Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 ugovora u prethodne dvije godine (2015. i 2016. godinu uključujući i tekuću 2017. godinu), čiji je karakter i kompleksnost isti onima koji se odnose na predložene ugovore, odnosno lot, a čiji zbir vrijednosti za najmanje dva ugovora ne može biti manji od za Lot 2 – Nabavka guma 27,00 R 49.....200.000,00 KM, a kao

dokaz zahtijevao je dostavljanje dokaza u formi Aneksa 6B Obrazac „Popis ugovora-lista referenci“ za Lot 2, te uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o dostavljenim robama koje su izdali primaoci.

Uvidom u ponudu ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški utvrđeno je da ja ovaj ponuđač dostavio Aneks 6B u kojem je naveo tri ugovora.

Uvidom u ponudu ponuđača na strani 8. utvrđeno je da je dostavljena potvrda izdavaoca potvrde Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike srpske“ Matično preduzeće a.d. Trebinje Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Gacko“ a.d. Gacko broj: 03-2870 od 05.04.2017. godine u kojoj nije naznačen broj ugovora, a u Aneksu 6B je naznačeno da se radi o ugovoru broj: 03/16, kojom se potvrđuje isporuka pneumatika za rudarsku mehanizaciju. Ugovorni organ je zahtijevao uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti onima koji se odnosi na predložene ugovore, odnosno lot, što znači uspješno iskustvo u isporuci guma 27,00 R 49, a u dostavljenoj potvrdi nije naznačena vrsta guma koja je predmet isporuke po izadatoj potvrdi.

S obzirom na naprijed izneseno, utvrđeno je da ponuda ne ispunjava zahtjeve postavljene u tenderskoj dokumentaciji, te je ista ocjenjena kao neprihvatljiva.

Uvidom u ponudu ponuđača na strani 9. utvrđeno je da je dostavljena potvrda izdavaoca potvrde „GUMA M“ d.o.o. Mostar bez broja od 10.07.2017. godine za ugovor broj: 09/14 od 01.01.2015. godine, kojom se potvrđuje isporuka guma 36,00R51. Ugovorni organ je zahtijevao uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti onima koji se odnosi na predložene ugovore, odnosno lot, što znači uspješno iskustvo u isporuci guma 27,00 R 49, što ovaj ponuđač ovom potvrdom nije dokazao, iz razloga što se ovom potvrdom potvrđuje uspješno iskustvo u isporuci guma 36,00R51.

Naime, da bi ponuđač dokazao uspješno iskustvo u realizaciji, morao je ispuniti kumulativno dva uslova, i to: dokazati da je imao uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora u zahtjevanom periodu, a čiji zbir vrijednosti za najmanje dva ugovora ne može biti manji od 200.000,00 KM.

Ponuđač je dokazao da ima uspješno iskustvo u realizaciji jednog ugovora u isporuci guma 27,00R49, a što je dokazao potvrdom izdatom JP Elektroprivreda BiH d.d. –Sarajevo, Zavisno društvo Rudnik mrkog uglja „KAKANJ“ d.o.o. –Kakanj broj: 43-106/17 od 11.05.2017. godine za ugovor broj: 83/15 OP: 20/15 od 01.11.2015. godine dostavljenoj na strani 7. ponude, kojom se potvrđuje isporuka guma 27,00R49, ali nije dokazao da ima uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora, jer ostale

potvrde koje su dostavljene, a naprijed navedene, ne mogu se prihvatiti kao dokaz za uspješno iskustvo u realizaciji ugovora, jer u istim nije naznačen predmet nabavke kako je zahtijevano, odnosno isporuka guma 27,00R49.

S obzirom na naprijed izneseno, utvrđeno je da ponuda ne ispunjava zahtjeve postavljene u tenderskoj dokumentaciji, te je ista ocjenjena kao neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača „GOLD MIGNON“ d.o.o. Sarajevo je neprihvatljiva iz razloga:

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom i to tačkom 3.2. Ostali uslovi za kvalifikaciju postavio uslov Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 ugovora u prethodne dvije godine (2015. i 2016. godinu uključujući i tekuću 2017. godinu), čiji je karakter i kompleksnost isti onima koji se odnose na predložene ugovore, odnosno lot, a čiji zbir vrijednosti za najmanje dva ugovora ne može biti manji od za Lot 2 – Nabavka guma 27,00 R 49.....200.000,00 KM, a kao dokaz zahtijevao je dostavljanje dokaza u formi Aneksa 6B Obrazac „Popis ugovora-lista referenci“ za Lot 2, te uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o dostavljenim robama koje su izdali primaoci.

Uvidom u ponudu ponuđača „GOLD MIGNON“ d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da je ovaj ponuđač dostavio Aneks 6B u kojem je naveo dva ugovora.

Uvidom u ponudu ponuđača na strani 9. utvrđeno je da je dostavljena potvrda izdavaoca potvrde JP Elektroprivreda BiH d.d. –Sarajevo, Zavisno društvo Rudnik mrkog uglja „ĐURĐEVİK“ d.o.o. Đurđevik broj: 17-3466/16 od 31.05.2016. godine, za ugovor broj: 344-ZD-15 od 16.11.2015. godine, kojom se potvrđuje isporuka guma 33,00-51. Ugovorni organ je zahtijevao uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti onima koji se odnosi na predložene ugovore, odnosno lot, što znači uspješno iskustvo u isporuci guma 27,00 R 49, što ovaj ponuđač ovom potvrdom nije dokazao, iz razloga što se ovom potvrdom potvrđuje uspješno iskustvo u isporuci guma 33,00-51.

Uvidom u ponudu ponuđača na strani 15. utvrđeno je da je dostavljena potvrda izdavaoca potvrde JP Elektroprivreda BiH d.d. –Sarajevo, Zavisno društvo Rudnik mrkog uglja „ĐURĐEVİK“ d.o.o. Đurđevik broj: 17-1851/17 od 14.03.2017. godine, za ugovor broj: 2020/16 od 17.11.2016. godine, kojom se potvrđuje isporuka guma 33,00R51. Ugovorni organ je zahtijevao uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti onima koji se odnosi na predložene ugovore, odnosno lot, što znači uspješno iskustvo u isporuci guma 27,00 R 49, što ovaj ponuđač ovom potvrdom nije dokazao, iz razloga što se ovom potvrdom potvrđuje uspješno iskustvo u isporuci guma 33,00R51.

Aneksom 7B tehnička specifikacija tenderske dokumentacije za nabavku guma Lot 2 – Gume 27,00 R 49 zahtijevana je dostava dokaza u formi Izjave ponuđača da će isporučiti predmet nabavke, čiji datum proizvodnje neće biti stariji od 1 (jedne) godine računajući od dana isporuke.

Uvidom u ponudu ponuđača „GOLD MIGNON“ d.o.o. Sarajevo na strani 23. Ponude, utvrđeno je da je ovaj ponuđač dostavio predmetnu Izjavu, međutim na navedenoj izjavi nedostaje pečat ponuđača „GOLD MIGNON“ d.o.o. Sarajevo.

Tačkom 6.2. Tenderske dokumentacije Ugovorni organ je propisao da ponuđači u fazi nuđenja dostave Izjavu da će ukoliko bude izabran obavezati garantni depozit za dobro izvršenje posla u vidu bezuslovne bankarske garancije na iznos od 10% ugovorene vrijednosti bez PDV-a.

Uvidom u ponudu ponuđača „GOLD MIGNON“ d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da ponuđač u ponudi nije dostavio zahtijevanu Izjavu.

S obzirom na naprijed izneseno, utvrđeno je da ponuda ne ispunjava zahtjeve postavljene u tenderskoj dokumentaciji, te je ista ocjenjena kao neprihvatljiva.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Direktor društva nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Ugovorni organ primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg (preferencijalni tretman cijene) iz člana 67. Zakona o javnim nabavkama.

Preferencijalni tretman domaćeg primjenjivat će se u svrhu poređenja ponuda prema članu 67. Zakona o javnim nabavkama.

Prilikom računanja cijena iz ponuda u svrhu poređenja ponuda, cijena iz domaćih ponuda će biti umanjena za preferencijalni faktor u visini od 10%.

Dokazi koje dobavljači trebaju dostaviti ukoliko zadovoljavaju uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg:

- Potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH da najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba ima porijeklo iz BiH,

Ponude ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški i „GOLD MIGNON“ d.o.o. Sarajevo su ocjenjene kao neprihvatljive, te se u postupku nabavke za ove ponuđače neće primjeniti preferencijalni tretman domaćeg.

Ponuđač „BELAZ PREMAR SERVICES“ d.o.o. Ugljevik je naznačio da ponuda ovog ponuđača ne uživa preferencijalni tretman domaćeg.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog:

Najniže cijene, kako slijedi:

Naziv / ime ponuđača		Ukupno ponuđena cijena bez PDV-a
1.	„BELAZ PREMAR SERVICES“ d.o.o. Ugljevik	418.845,00 KM

Izabrani ponuđač je izabran primjenjujući kriterij najniže cijene, koja je ponuđena u iznosu od 418.845,00 KM bez PDV-a.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stava (1) tačka b) najniža cijena Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo Zavisnog društva Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. Kakanj, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.



Direktor Društva

mr.sci. Kasim Alajbegović, dipl.ing.maš.

Dostavljeno:

1x Direktor Društva

1x Učesnici u postupku javne nabavke

1x a/a